



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional

2019 - Año de la Exportación

Resolución

Número:

Referencia: EX-2019-81858673- -APN-DIYAN#JGM - RESOL JGM RECURSO JERARQUICO AGENTE CUELLO

VISTO el Expediente N° EX-2019-81858673-APN-DIYAN#JGM del registro de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nacional N° 25.164 y su Decreto Reglamentario N° 1421 de fecha 8 de agosto de 2002 y sus modificatorios, la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549, el Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1759/72 -T.O. 2017, el Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional homologado por Decreto N° 214 de fecha 27 de febrero de 2006, sus modificatorios y complementarios, el Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del Personal del Sistema Nacional de Empleo Público homologado por el Decreto N° 2.098 de fecha 3 de diciembre de 2008 sus modificatorios y complementarios, los Decretos Nros. 802 de fecha 5 de septiembre de 2018 y 958 del 25 de octubre de 2018, las Resoluciones de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN Nros. 82 de fecha 25 de agosto de 2017, 172 de fecha 13 de junio de 2019, 274 de fecha 20 de agosto de 2019, 290 de fecha 4 de septiembre de 2019 y 343 de fecha 23 de septiembre de 2019, y

CONSIDERANDO:

Que por los actuados citados en el Visto tramita el recurso jerárquico deducido en subsidio al de reconsideración por la agente María de los Ángeles CUELLO (D.N.I. N° 22.712.794) contra la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° 290 de fecha 4 de septiembre de 2019, por la cual se aprobó el Orden de Mérito elevado por el Comité de Selección N° 1, correspondiente al proceso de selección convocado mediante Resolución de la citada Secretaría N° 172 de fecha 13 de junio de 2019 para la cobertura del cargo de DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA (Nivel Escalafonario B, Función Ejecutiva III), perteneciente a la planta permanente de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO dependiente de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS DE LA NACIÓN.

Que por la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 343 de fecha 23 de septiembre de 2019, se rechazó el recurso de reconsideración articulado por la agente CUELLO.

Que notificada de la posibilidad de ampliar o mejorar los fundamentos de su recurso, la presentante, en lo sustancial, mantuvo los argumentos esgrimidos en su exposición de agravios, destacando que el Acta N° 2 del Comité de Selección resulta nula de nulidad absoluta en tanto fue dictado por autoridad incompetente.

Que en otro orden, reitera que la referida modificación careció de eficacia por cuanto no fue publicitada en el Boletín Oficial, ni al menos en DOS (2) diarios de mayor circulación, ello en los términos del “Régimen de selección para la cobertura de cargos con función ejecutiva” para el personal comprendido en el SINEP, aprobado por la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 82 de fecha 25 de agosto de 2017.

Que en consecuencia, sostiene que todo el procedimiento concursal resulta nulo de nulidad absoluta.

Que a los fines de fundar su pretensión cita la presentación agregada en los Expedientes Nros. EX-2019-62522123-APN-DIYAN#JGM y EX-2019-75501614-APN-DIYAN#JGM del registro de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN, en ocasión de denunciar e impugnar el Acta N° 2 del Comité de Selección N° 1.

Que por ello reitera que debe declararse la nulidad de la convocatoria e inscripción del proceso concursal del cargo de alta dirección pública de DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN y de la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 290/19, como así también todos los actos preparatorios y ejecutorios posteriores al dictado de la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 172/19, por considerar que resultan violatorios de los artículos 14 bis y 16 de la Constitución Nacional, artículos 8°, 16 y 18 de la Ley N° 25.164 y su Decreto reglamentario N° 1421/02, artículos 19, 34, 50, 52 y 54, CAPÍTULO III: SELECCIÓN (artículos 56 y subsiguientes) del Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional, homologado por el Decreto N° 214/06, artículos 9°, TÍTULO IV.- DEL RÉGIMEN DE SELECCIÓN DE PERSONAL (artículos 33 y subsiguientes) del Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del personal del Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), homologado por el Decreto N° 2098/08, artículos 16, 20, 21, 23 y concordantes de la Resolución de la SECRETARÍA DE LA GESTIÓN PÚBLICA N° 39 del 18 de marzo de 2010, sus modificatorias y Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 82/17.

Que, la recurrente no participó en ninguna de las instancias del proceso de selección para la cobertura del cargo en cuestión, atento no haberse inscripto en el concurso, según surge del Acta N° 3.

Que en tal contexto, al no formar parte de los inscriptos al proceso concursal no es posible alegar la existencia de un derecho subjetivo o interés legítimo lesionado en el trámite del concurso.

Que tal como lo ha dicho la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN, para promover recursos administrativos es necesario contar con una aptitud específica que permita ser parte en el procedimiento impugnativo, es decir, se debe poseer una legitimación previa singularizada en la invocación de un derecho subjetivo o de un interés legítimo.

Que el mismo órgano asesor ha sostenido en forma reiterada que quien ostenta un interés simple no puede interponer recursos administrativos, toda vez que para ello se debe poseer una legitimación previa, singularizada en la invocación de un derecho subjetivo o de un interés legítimo (PTN, Dictámenes 242:112, 251:1).

Que las presentaciones de la denunciante aparecen como una mera expresión de disconformidad con la decisión adoptada por la Administración para sustanciar el proceso de selección y la cobertura de cargos sustentada en una errónea interpretación de la normativa de aplicación en la reprogramación del Cronograma concursal.

Que en consecuencia, corresponde rechazar la pretensión articulada por falta de legitimación.

Que no obstante lo anterior, en ejercicio del control de oficio de la legitimidad de los actos del inferior resulta ineludible poner de resalto que el procedimiento de selección convocado por la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO mediante la Resolución N° 172/19, y que culminara con la aprobación del orden de mérito, resultó ajustado a derecho.

Que en el marco del Expediente N° EX-2019-62522123-APN-DIYAN#JGM del registro de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN, por la Resolución de esta JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS N° 240 de fecha 17 de septiembre de 2019 se resolvió desestimar el recurso jerárquico deducido en subsidio al de reconsideración por la señora CUELLO contra el Acta N° 2 del Comité de Selección N° 1, por lo que todo lo referido a dicho planteo ya ha sido tratado y resuelto por esta instancia.

Que más allá de la invocación genérica de preceptos constitucionales, legales y normativos, no se ha acreditado el derecho o interés lesionado que habilite la instancia recursiva.

Que la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN ha sostenido que “Las nulidades de actos administrativos deben analizarse de modo restrictivo y, en principio, prefiriendo la subsistencia y validez de acto atacado. Ello, naturalmente, cuando no se pone en juego de modo sustancial -y no meramente formal- el derecho de defensa de quien ataca el acto. Ciertamente, si el fundamento en que se apoya la pretensión nulificadora es sólo formal, se estaría en presencia de la perniciosa "nulidad por la nulidad misma" (conf. Dictámenes, 256:134).

Que, en efecto, la aplicación del principio de conservación de los actos jurídicos y de reglas rectoras en materia de nulidades, tales como que el interés en su declaración está limitado por el perjuicio causado por el acto que se pretende inhábil, hace inadmisibles la nulidad por la nulidad misma y su interpretación debe ser necesariamente restrictiva y favorable a la subsistencia y validez del acto atacado (conf. Dictámenes 195:77; 233:325).

Que, por otra parte, no corresponde en esta instancia la intervención del Comité de Selección prevista en el inciso m) del artículo 14 del Anexo a la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 82/17, por cuanto en el particular la presentante no ostenta calidad de recurrente en tanto no es parte en el procedimiento concursal.

Que a mayor abundamiento, el sentido de tal intervención no puede ser otro que el Comité de Selección revise los listados de candidatos o alguna calificación, evaluación o valoración de antecedentes de los postulantes, lo que evidentemente no podría en modo alguno hacerse efectivo en este caso ya que la causante nunca se inscribió en el concurso, y por ende no llegó siquiera a ser postulante.

Que mediante IF-2019-91872349-APN-DGAJ#JGM ha tomado intervención la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Que la presente medida se dicta en virtud de lo dispuesto en el artículo 90 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1759/72 -T.O. 2017.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Rechácese el recurso jerárquico interpuesto por la agente María de los Ángeles CUELLO (D.N.I. N° 22.712.794) contra la Resolución de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO N° 290 de fecha 4 de septiembre de 2019, por la cual se aprobó el Orden de Mérito elevado por el Comité de Selección N° 1, correspondiente al proceso de selección convocado mediante Resolución de la citada Secretaría N° 172 de fecha 13 de junio de 2019 para la cobertura del cargo de DIRECTOR DE INTERPRETACIÓN Y ASISTENCIA NORMATIVA (Nivel Escalafonario B, Función Ejecutiva III), perteneciente a la planta permanente de la SECRETARÍA DE EMPLEO PÚBLICO dependiente de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, por los motivos indicados en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2°.- Hágase saber a la recurrente que con el dictado del presente acto queda agotada la vía administrativa, sin perjuicio de la posibilidad de interponer el recurso contemplado en el artículo 100 del Reglamento de Procedimientos Administrativos. Decreto 1759/72 -T.O. 2017.

ARTÍCULO 3°.- Comuníquese y archívese.